



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 024-01/26-02/03**  
**URBROJ: 2163-6-07/01-26-2**

**ZAPISNIK**

***7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 19. veljače 2026. godine***

***Poreč - Parenzo, 19. 2. 2026.***

## IZVADAK IZ ZAPISNIKA

**7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u **četvrtak 19. veljače 2026. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala maršala Tita 5/1, s početkom u 18:00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Teresa Marion**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Jasmina Vinkerlić Petrović**, pročelnica p.o. Upravnog odjela za komunalni sustav, **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD Stan d.o.o., **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljice Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Sandra Milotti Ašpan**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo-Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Tereza Banić**, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo, **Lučana Sirotić Pršurić**, ravnateljica Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Ivan Kardum**, ravnatelj Osnovne škole Poreč, **Denis Stipanov**, Županijski stožer civilne zaštite Istarske županije - voditelj Službe civilne zaštite, **Ajna Temimović**, viša savjetnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu, **Karla Žužić** viša stručna suradnica za poslove gradskih tijela (pripravnica) te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Elio Štifanić**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

– –

**Predsjednik Gradskog vijeća Elio Štifanić** otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Pročelnik Darko Saftić**, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **14 od ukupno 15 vijećnika** i to:

**1.** Elio Štifanić, **2.** Marija Maras, **3.** Eugen Stanissa, **4.** Azeglio Picco, **5.** Gordana Šušljik, **6.** Darko Kadum, **7.** Natali Banko, **8.** Denis Mikatović, **9.** Marina Radošić, **10.** Venis Gregurović, **11.** Mladen Lač, **12.** Aleksandar Kovač, **13.** Marija Jelić i **14.** Alen Kalčić

Odsutan je bio: Ivica Milotić

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa **14** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

## DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 5. i 6. sjednice Gradskog vijeća
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Odluka o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča Parenzo u 2025. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu
4. Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu
5. Odluka o ustrojstvu upravnih tijela Grada Poreča-Parenzo
6. Odluka o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu Veletržnica ribe Poreč d.o.o
7. Odluka o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo
8. Odluka o izmjeni dijela granice područja naselja Poreč – Parenzo i naselja Varvari
9. Odluka o stavljanju van snage Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta - k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč
10. Odluka o poništenju javnog natječaja za prodaju zemljišta - k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč
11. Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

### TOČKA 1.

#### *Verifikacija Zapisnika 5. i 6. sjednice Gradskog vijeća*

*Predsjedatelj* je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljene zapisnike sa **5. i 6. sjednice Gradskog vijeća**.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, *Predsjedatelj* je stavio na glasanje zapisnike, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa **14** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zapisnike 5. i 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

*(Zapisnici su sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

### TOČKA 2.

#### *Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije*

Na 7. sjednici Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo vijećnička pitanja su postavili vijećnici Eugen Stanissa, Aleksandar Kovač, Alen Kalčić, Mladen Lač i Marija Maras. Vijećnica Marina Radošić iznijela je informaciju. Odgovore na vijećnička pitanja dali su gradonačelnik Loris Peršurić, zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš i Luka Malesš, direktor Usluge Poreč d.o.o.

1. Vijećnica Marina Radošić je iznijela sljedeću informaciju:

*Poštovani gospodine gradonačelnice, uvažene vijećnice i vijećnici, cijenjeni predsjedniče Gradskog vijeća, duboka mi je čast i veliko zadovoljstvo što se danas, po prvi put obraćam ovom cijenjenom vijeću. Na samom početku želim izraziti svoju iskrenu zahvalnost na ukazanom povjerenju te na visokom stupnju političke zrelosti i inkluzivnosti koji je pokazala vladajuća politička stranka kada me uvrstila na svoju listu, odnosno kada je na svoju listu uključila osobu potpuno oštećenog vida. Taj čin za mene nije samo politička gesta, već snažna poruka političke hrabrosti i visoke razine inkluzivnosti, kao i jasna poruka društvene svijesti da se različitost ne samo prepoznaje, prihvaća i priznaje, nego i aktivno uključuje u sustav*

*odlučivanja. Na prvoj sjednici u 2026. godini želim se kratko osvrnuti i na proteklu 2025. godinu, koja je za mene bila godina izbora i početka četverogodišnjeg mandata, ali nosi i dodatnu simboliku. Smatram da ovakva odluka izdvaja naš Grad kao primjer visoke razine inkluzivnosti, ne samo na nacionalnoj nego i na europskoj razini te predstavlja jasan iskorak u odnosu na protekla razdoblja kada je zastupljenost osoba s invaliditetom u političkom životu bila više iznimka nego pravilo. Poštovani gospodine gradonačelnice, Vaša otvorenost i senzibilitet prema onima koji se često ne vide – i simbolički i doslovno – za mene predstavljaju širu i višu viziju vodstva, viziju koja nadilazi formu i zadire u samu srž vrijednosti koje trebaju oblikovati moderan, uključiv i pravedan grad. Čvrsto vjerujem da ovo neće ostati tek simbol na papiru, nego da će se u svakodnevnom radu Gradskog vijeća dosljedno čuti, uvažavati i ugrađivati glasovi svih građana, osobito onih najranjivijih – starijih osoba, osoba s invaliditetom, djece i socijalno isključenih. Na kraju, svima nama želim konstruktivnu, odgovornu i srčanu suradnju. Iznimno mi je važno što sjedim među vama, ne samo kao osoba potpuno oštećenog vida, nego upravo kao osoba potpuno oštećenog vida i ravnopravna vijećnica našeg grada, s istim ciljem – graditi zajednicu u kojoj će svatko imati svoje mjesto i priliku da bude viđen, saslušan i uvažen.*

2. Vijećnik Eugen Stanissa je postavio vijećničko pitanje o tome u kojoj je fazi provedba programa ugradnje dizala i uređaja za lakši pristup slabije pokretnim osobama u postojeće zgrade. Ističe kako brojne stambene zgrade nemaju dizalo, što osobama s invaliditetom, starijim sugrađanima te drugim osobama smanjene pokretljivosti, kao i roditeljima s malom djecom, značajno utječe na kvalitetu života. Naglašava potrebu da se u što većem broju zgrada potakne ugradnja dizala, odnosno drugih uređaja koji osiguravaju pristupačnost osobama s invaliditetom i osobama smanjene pokretljivosti. Kao primjer navodi naselje Mate Balota, u kojem se nalazi više stambenih zgrada s velikim brojem starijih stanovnika. Smatra da bi ugradnja dizala u takvim zgradama uvelike olakšala svakodnevni život te pridonijela povećanju kvalitete stanovanja.

Gradonačelnik Loris Peršurić je u svom odgovoru podsjetio vijećnike i sve prisutne da je sredinom prošle godine Vlada Republike Hrvatske, odnosno Hrvatski sabor, donio zakon kojim je propisano da se jedinice lokalne samouprave moraju uključiti u provedbu programa ugradnje dizala. Dodaje da je Grad odlučio uključiti se i u segment energetske obnove zgrada gdje je to moguće. Ističe da zakon predviđa mogućnost kandidiranja za dodjelu sredstava za ugradnju dizala u zgradama s tri ili više etaža, primjerice u naseljima Mate Balota i Rajka Stipe. Objašnjava da se ugradnja dizala tretira kao jednostavna građevina u skladu s važećim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, pri čemu opseg zahvata ovisi o konkretnom objektu. Financiranje je predviđeno tako da troškove snose trećinom država, trećinom jedinica lokalne samouprave i trećinom sami vlasnici stanova. Naglašava da vlasnici moraju podnijeti zahtjev, izraditi potrebnu projektnu dokumentaciju i ishoditi odgovarajuće akte propisane zakonom, nakon čega mogu zatražiti sufinanciranje od države i Grada. Podsjeća da je Gradsko vijeće već izglasalo proračun za ovu godinu u kojem su osigurana sredstva za tu namjenu. Međutim, ističe da prilikom donošenja prijedloga odluke, kroz rad gradske tvrtke Stana d.o.o. i putem medija, nije zabilježen veći interes građana. Pojedinačnih upita je bilo, ali nije bilo organiziranih prijava cijelih zgrada sa stopostotnom suglasnošću vlasnika. Napominje da se u kratkom roku od donošenja zakona nije moglo očekivati brzu organizaciju suvlasnika. Objašnjava da su sredstva ipak planirana u proračunu te da će, pokaže li se veći interes i potreba, Grad predložiti povećanje iznosa već na prvom rebalansu proračuna. Zaključno, zahvaljuje na pitanju i poziva medije da dodatno informiraju javnost o ovoj mogućnosti, ističući da građanima stoji na raspolaganju sufinanciranje kroz državni i gradski proračun, u ovom slučaju proračun Grada Poreča-Parenzo. Poziva suvlasnike da se organiziraju i pokrenu postupak ugradnje dizala u svojim zgradama, uzimajući u obzir sve razloge i potrebe koje su navedene.

3. Vijećnik Aleksandar Kovač je postavio 2 pitanja:

3.1. Prvo pitanje vijećnika Kovača odnosilo se na zakonitost i opravdanost proglašenja Ugovora o najmu dvorane Žatika poslovnom tajnom. Zanimalo ga je na temelju kojeg članka, kojeg zakona je Ugovor o najmu javne sportske dvorane proglašen poslovnom tajnom, tko je donio odluku o klasifikaciji tog ugovora, postoji li pisani akt o proglašenju poslovne tajne. Zanimalo ga je kako najam javne dvorane za javni koncert može predstavljati poslovnu tajnu u cijelosti? Pitao je i ako je vijećniku Laču dopušten uvid, temeljem kojeg propisa mu se zabranjuje informiranje građana?

3.2. U svom drugom pitanju, vijećnik Kovača je pitao koji je točan broj pojedinačno registriranih nepokretnih kulturnih dobara na području Poreča, koliki je broj kulturnih dobara obuhvaćen zaštitom unutar šire kulturno-povijesne cjeline, a nisu pojedinačno evidentirana, po kojim se kriterijima provodi odluka o pojedinačnom upisu, a po kojim kriterijima uključivanje u širu zaštićenu cjelinu. U sklopu tog pitanja zanimalo ga je i je li u posljednjih dvadeset godina provedena cjelovita revizija i terenska valorizacija kulturne baštine Poreča i od strane kojeg tijela? Pitao je i postoji li plan sustavne revizije i eventualne dopune Registra za područje Poreča, sukladno odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara? Je li Grad Poreč-Parenzo u prethodnom razdoblju upućivao prijedloge za pojedinačne upise te je li za eventualno neprihvaćene prijedloge dostavljeno stručno obrazloženje.

Odgovor na vijećnička pitanja dao je gradonačelnik Loris Peršurić te je na početku svog odgovora istaknuo svoje iznenađenje jer, prema njegovom dojmu, vijećnik nije komunicirao sa svojim kolegom, vijećnikom Mladenom Lačem, koji je imao uvid u cijeli ugovor i bio u Sportskoj zajednici te poznaje sve detalje te je tamo dobio upute, prema GDPR-u što smije, a što ne smije iznijeti. Naglašava da je vođenje Sportske zajednice i objekata Sportske zajednice koji su u vlasništvu Grad Poreč-Parenzo, izuzetno transparentno te da su svi ugovori i financijski uvjeti javno dostupni, osim podataka koje zakon štiti, poput OIB-a ili drugih osobnih podataka. Objašnjava da, prema zakonu, ako druga strana ne želi objaviti svoj OIB ili druge zaštićene podatke, oni se ne smiju javno prikazivati. Ističe da su svi ugovori i manifestacije, bilo da su organizirane preko Grada ili komercijalno, evidentirani na web stranici Grada Poreča-Parenzo. Što se tiče financija, cjenik za najam dvorane Žatika je javan pa, ako želi, može ju iznajmiti i vijećnik Kovač ili bilo tko drugi. Gradonačelnik je rekao da, ukoliko se vijećnik obrati Sportskoj zajednici, mogu mu se, u skladu sa zakonom, dostaviti relevantni ugovori u pisanom obliku, pri čemu se uklanjaju zakonom zaštićeni podaci.

U odgovoru na pitanje u vezi kulturnih dobara i obnove povijesne jezgre Grada, naglasio je značajna ulaganja u Eufrazijev kompleks te zahvalnost Restauratorskom zavodu i Ministarstvu. Napominje da predstoji još mnogo radova, uključujući renoviranje zvonika, mozaika, palače Sinčić, kuće Dva Sveca, crkve Gospe od Anđela, rive i istraživanja Marafora. Ističe da su istraživanja pokazala da je Grad stariji nego se dosad mislilo – više od 2000 godina – te pohvaljuje posjećenost Romaničke kuće i kuće Jokima Rakovca, napominjući da je riječ o prvom muzeju posvećenom antifašizmu u Hrvatskoj. Podsjeća da gradski muzeji i odjeli u gradskoj upravi ulažu znatan trud u zaštitu kulturnih dobara i povijesnih objekata, uključujući projektnu dokumentaciju, dobivanje suglasnosti i izvođenje građevinskih radova. Naglašava da je u proteklih četiri do šest godina uloženo između petnaest i dvadeset milijuna eura, kombinirano iz sredstava Grada, države, europskih fondova i drugih izvora. Popis svih tih povijesnih kulturnih dobara, Grad ima i naravno da radi, usudio se reći, doslovno na svima i to u određenim fazama, neki su u fazi projektiranja, neki u fazi dobivanja suglasnosti, neki u fazi građevinske realizacije ili pred realizacijom. Zaključno ističe da, iako odgovor možda nije u potpunosti obuhvatio postavljeno pitanje, sve podatke može dostaviti u pisanom obliku te zahvaljuje svim vijećnicima sadašnjeg i prethodnog saziva koji su omogućili značajna ulaganja u Grad Poreč - Parenzo, uključujući infrastrukturu, obrazovanje, socijalne ustanove i kulturu, naglašavajući da grad bez kulture ne može uistinu nositi naziv grada.

Vijećnik Kovač je, u replici istaknuo da su insinacije kako ne komunicira s kolegom Mladenom, koji je tražio uvid u ugovor Sportske zajednice, neprimjerene, budući da kolegu obvezuje čuvanje povjerljivosti dokumenta koju je nametnula sama Sportska zajednica. Naglašava da time gubi smisao tvrdnja o tome što vijećnik može ili ne može pogledati, budući da nije ovlašten o tome obavještavati građane koji su ga delegirali. Dodaje da odgovor gradonačelnika, i vrijeme koje mu je dodijeljeno, u stvarnosti služi promociji programa, što je promašen pristup jer nije ono što je pitao. Pitanje se odnosilo na to koje kulturne baštine u Poreču nisu evidentirane u registru Republike Hrvatske, budući da su uvidom u taj registar primijetili da ne mogu prepoznati brojne lokalne kulturne objekte.

Gradonačelnik Loris Peršurić je, u replici objasnio vijećniku da, primjereno ili neprimjereno, zakon stoji iznad bilo kakve odluke Sportske zajednice ili lokalne samouprave. Naglašava da nijedna odluka lokalne samouprave ne može biti jača od zakona te potvrđuje da je sve što je dosad učinjeno od strane predsjednika Sportske zajednice bilo u potpunosti u skladu sa zakonom, transparentno i javno. Poziva vijećnika da, ako želi, provjeri koliko drugi gradovi provode aktivnosti slične razine transparentnosti. Što se tiče kulturnih dobara, naglašava da je odgovorio na sva postavljena pitanja te poziva vijećnika da posjeti gradski muzej i sam se uvjeri u stanje i evidenciju kulturnih dobara. Dodaje da ni sam ne bi mogao imati potpuni uvid bez stručne pomoći, osobito zahvaljujući detaljnim objašnjenjima ravnateljice Elene Uljančić.

4. Vijećnik Alen Kalčić postavio je tri vijećnička pitanja:

4.1. Prvo pitanje odnosilo se na mogućnosti Grada Poreča - Parenzo da, u okviru svoje nadležnosti, kroz zavičajnu nastavu, učenicima predstavi povijesnu činjenicu sjedinjenja Istre s Hrvatskom, koja je plod antifašističke borbe. Ističe važnost da učenici i građani budu upoznati s tim događajem, naglašavajući da antifašistička borba ima dodirne točke s Domovinskim ratom, osobito u ciljevima očuvanja nacionalnog identiteta, slobode i cjelovitosti države. Predlaže da Grad u suradnji sa školama i kroz vlastiti proračun omogući edukativne aktivnosti, poput tiskanja materijala, tematskih radionica, susreta s povjesničarima i okruglih stolova. Napominje da, iako je otvoren Muzej Joakima Rakovca hvale vrijedan, posjećivanje je trenutno ograničeno te predlaže da se možda pristup učenicima i građanima unaprijedi.

4.2. Drugo pitanje odnosilo se na poticaje za stanogradnju i rješavanje stambenog pitanja mladih u Gradu. Ističe kako su cijene nekretnina visoke, što otežava dostupnost stambenog prostora građanima i novim doseljenicima. Pita gradonačelnika podržava li inicijativu da Gradsko vijeće osnuje radno tijelo nadležno za iznalaženje modela poticajne stambene gradnje u suradnji sa stručnim službama, predstavnicima građana i zainteresiranim osobama, s ciljem postizanja konkretnih rezultata?

4.3. Treće pitanje odnosi se na problematiku oborinskih voda u dijelu grada kojim često prolazi, a to je cesta iznad Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo gdje se, u vrijeme jačih padalina, javljaju problemi s oborinskom vodom. Problema s oborinskom vodom ima i na drugim mjestima. Naglašava da često prolazi tim dijelom i svjedoči posljedicama iznadprosječnih padalina te predlaže da Grad dugoročno i kvalitetnije riješi sustav oborinskih voda kako bi se spriječile poplave i druge neprilike koje ometaju svakodnevni život.

Gradonačelnik Loris Peršurić je, na početku svog odgovora vijećniku Kalčiću, zahvalio medijima koji redovito prate sjednice, ali napominje da neki mediji ponekad ne prisustvuju sjednici te ističe da bi, u slučaju objavljivanja vijesti, trebali prenositi cjelovite informacije. Što se tiče prvog pitanja, o zavičajnoj nastavi i antifašizmu, ističe da je zavičajna nastava uključena u kurikulum škola Istarske županije te da učenici redovito posjećuju i obilaze razne obrazovne programe. Naglašava važnost dodatnog jačanja edukacije, osobito u svjetlu povijesnih događaja kao što je 25. rujna 1945., kada je donesena odluka o sjedinjenju Istre s Hrvatskom. Podsjeća da je Istra imala najveći odaziv u Domovinskom ratu, što pokazuje kontinuitet vrijednosti i slobode kroz generacije. Zahvaljuje vijećnicima koji su kroz proračun i prethodne sazive podržavali obrazovne i kulturne inicijative. Što se tiče drugog

pitanja o poticajnoj stanogradnji, ističe da je Grad čekao donošenje relevantnih zakona koji omogućuju priuštivo stanovanje te zahvaljuje svima koji su prepoznali važnost ove problematike na nacionalnoj razini. Rekao je da su vijećnici već bili uključeni i u prijašnjim sazivima, te su bili članovi raznih odbora koji su se bavili rješavanjem ovog pitanja. Navodi da proračun već predviđa sredstva za poticajnu stanogradnju te objašnjava dvije mogućnosti: davanje zemljišta građanima za izgradnju vlastitih stanova ili izgradnju gradskih stanova za najam ispod tržišnih cijena, uz mogućnost kasnije kupnje. Podsjeća da je već identificiran skup parcela za prvu fazu projekta, dok je jedina zona predviđena za višestambene objekte Finida Sjever, gdje Grad neće prodavati zemljište, nego ga usmjeriti isključivo za stanove za najam. Naglašava da je potrebno vrijeme za projektiranje, dobivanje dozvola i izgradnju, ali da će Grad za te projekte tražiti odobrenje Gradskog vijeća. Što se tiče trećeg pitanja o problemima oborinskih voda, spominje projekte Dračevac i Finida, gdje su radovi već odrađeni ili su u tijeku, uključujući rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i suradnju s Hrvatskim vodama, Hrvatskim cestama i Županijskom upravom za ceste. Napominje da legalizacija starih objekata donekle otežava planiranje sustava odvodnje, ali ističe da se kontinuirano radi na rješavanju problema. Zaključno naglašava da Grad nastavlja ulagati u poticajnu stanogradnju i zavičajnu nastavu, posebno u edukaciju mladih o povijesnim temama te priznaje da, unatoč dosadašnjim naporima, možda građani, a posebno mladi nisu dovoljno educirani što se odražava na pojavljivanje aktualnih izazova na tu temu.

Vijećnik Kalčić je, u replici rekao da smatra da svi zajedno trebaju raditi na pitanjima koja se tiču i zajedničke prošlosti i zajedničke budućnosti. Naglašava važnost odgovornog i ujednačenog pristupa temama koje oblikuju identitet zajednice, ali i njezin daljnji razvoj. Ističe kako mu nije bila namjera docirati niti biti neugodan, već dobronamjerno ukazati na moguću netočnost. Drži da se gradonačelniku vjerojatno dogodio lapsus kada je spomenuo 1945. godinu, budući da je Odluka o sjedinjenju donesena 1943. godine, a smatra važnim precizno iznositi povijesne činjenice.

5. Na početku svog izlaganja vijećnik Mladen Lač ističe, budući da ga je Gradonačelnik spomenuo, kako se obvezao čuvati povjerljivost svega što mu je dano na uvid u Sportskoj zajednici te da tu obvezu i dalje dosljedno poštuje. Navodi kako bi mu bilo draže da je istaknuto da se pridržavao potpisane obveze, umjesto da se dovodi u pitanje njegova komunikacija s kolegom vijećnikom Kovačem. Postavio je tri pitanja:

5.1. Objasnio je kako je nedavno u Gradu održan Promo hotel, značajan i vrlo posjećen sajam koji uživa ugled u struci. Međutim, uslijed nepovoljnih vremenskih prilika parkiralište uz dvoranu bilo je u izrazito lošem stanju, s velikom količinom blata, što, smatra, ne ostavlja dobar dojam o Poreču. Napominje kako mu je poznato da važeći UPU na toj lokaciji nije predvidio parkiralište, no s obzirom na to da je prostor uređen kao privremeno parkiralište, drži da bi ga trebalo kvalitetnije pripremiti i održavati. Posebno naglašava da je dvorana često ispunjena različitim događanjima te da je, uz učestale oborine, nužno pronaći adekvatno rješenje – bilo kroz tamponiranje terena, poboljšanje sustava oborinske odvodnje ili drugi odgovarajući zahvat. Smatra da bi parkiralište, kao jedan od prvih vizualnih dojmova pri ulasku u grad iz smjera Pazina, trebalo biti primjereno uređeno te navedeno iznosi kao pitanje i sugestiju za daljnje postupanje.

5.2. Kao drugo pitanje iznosi složeniju i aktualnu temu. Navodi da se u posljednje vrijeme u Hrvatskoj bilježe pojačane društvene napetosti – od incidenata na javnim okupljanjima do napada na strane radnike te zaoštavanja javnog diskursa. Ističe kako su se, nažalost, određeni oblici takvih pojava mogli primijetiti i u njihovu gradu. Ne ulazeći u pojedinačne slučajeve niti u inicijative koje su ih pratile, moli zamjenicu gradonačelnika Natašu Basanić Čuš da sa stručnog aspekta pojasni koliko je za lokalnu zajednicu važno očuvati društvenu koheziju, međusobno poštovanje i homogenost. Također predlaže da, u skladu s raspoloživim vremenom, ukratko obrazloži na koji način šira društvena zbivanja utječu na lokalnu sredinu.

5.3. Treće pitanje upućuje se gradonačelniku te se pritom ističe kako je svjestan da daljnje podjele nisu u interesu Grada. Naglašava da smatra kako sada nije vrijeme za produblјivanje

sukoba, već za jasan i smirujući iskorak. Podsjeća da je Savjet stranke IDS-a nedvosmisleno osudio veličanje fašizma te jasno istaknuli da je pozdrav „Za dom spremni“ neustavan. Smatra da te vrijednosti trebaju dobiti i konkretan operativni oblik kroz odgovarajući akt koji bi Grad trebao žurno donijeti i kojim bi se nedvosmisleno zabranilo korištenje fašističkih simbola i poruka u javnim prostorima kojima Grad upravlja. Stoga apelira da se što prije pristupi izradi takvog akta, kako bi postojala jasna osnova za postupanje te kako bi se spriječile situacije kakve se već događaju u drugim dijelovima Hrvatske.

Gradonačelnik Loris Peršurić je istaknuo da, u vezi uvida u sporni Ugovor, na određene postupke nije ga obvezala Sportska zajednica ni on, Gradonačelnik, već zakon. Naglasio je kako je riječ upravo o zakonskoj obvezi te dodao da, ukoliko vijećnik smatra da Sportska zajednica nije postupila ispravno, slobodno može javno iznijeti sve informacije koje ima, kako pred vijećnicima tako i pred medijima, jer bi to bilo u interesu svih. Govoreći o dvorani Žatika, naveo je kako je ona tijekom cijele godine gotovo u potpunosti popunjena različitim događanjima. Dodao je da je raspored korištenja dvorane većinom popunjen te da je tek manji dio termina još slobodan, zbog čega je pozvao sve zainteresirane da se jave ako žele organizirati događanja u tom prostoru. Osvrnuo se na pitanje vremenskih uvjeta te se složio s vijećnikom da značajno utjecali na situaciju. Istaknuo je kako organizatori manifestacije Promo Hotel, kao i organizatori drugih događanja, redovito postavljaju sve potrebne prometne i privremene oznake kojima se posjetitelje upućuje na parkirna mjesta. Međutim, naglasio je da parkiranje nije predviđeno na travnatoj površini neposredno uz dvoranu Žatika. Dodao je kako je poznato da mnogi posjetitelji, uključujući i same sudionike događanja, često pokušavaju parkirati što bliže dvorani, iako postoje uređena parkirališta na nešto većoj udaljenosti. U tom je kontekstu zahvalio Upravnom odjelu za komunalni sustav i poduzeću Usluga Poreč na redovitom održavanju tog prostora, koji se nalazi na državnom zemljištu, uključujući i redovito tamponiranje površine. Ipak, naglasio je kako su višestruki uzastopni tjedni kišnog vremena značajno otežali održavanje takvog terena te da, unatoč uložnim naporima, tamponiranje nije bilo dovoljno da se u potpunosti spriječi stvaranje blata. Kao trajno rješenje naveo je mogućnost asfaltiranja cijelog područja, ali je pritom istaknuo da je za takav zahvat potrebno ishoditi odgovarajuće akte, građevinsku dozvolu te riješiti imovinsko-pravne odnose, s obzirom na to da je riječ o državnom zemljištu. Dodao je i kako je pozitivno što je Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine omogućilo zakonsku mogućnost da se državno zemljište, kada za to postoji potreba, može prenijeti u vlasništvo lokalne samouprave bez naknade. Time bi se stvorili uvjeti da Grad, nakon rješavanja vlasništva, može ishoditi potrebne dozvole i trajno urediti površinu. Zaključno je istaknuo da je situacija s blatom tijekom manifestacije, kao i na nekim drugim događanjima, bila stvarna i vidljiva, ali je naglasio kako su gradske službe, u okviru postojećih zakonskih mogućnosti, učinile sve što su mogle. Tamponiranje je, prema njegovim riječima, bilo jedina moguća mjera u tom trenutku, iako se pokazalo nedovoljnim zbog nepovoljnih vremenskih uvjeta. Također je podsjetio da u blizini dvorane postoje asfaltirana parkirališta koja je uredio Grad Poreč-Parenzo, uključujući parkiralište prema groblju Žatika, kao i dodatne parkirne površine s druge strane područja. Što se tiče društvenih napetosti, naglasio je kako želi otvoriti vrlo ozbiljnu temu te zahvalio na mogućnosti da o njoj govori. Istaknuo je kako je važno da se svi vode dobrobiti građana, posebno djece te da se rasprava vodi odgovorno. Osvrnuo se na napetosti koje se pojavljuju na društvenim mrežama, osobito u kontekstu stranih radnika. Prisjetio se medijskih napisa u kojima se spominjalo takozvano „Crno Valentinovo“, kao i fotografija koje su se pojavile u javnosti, a na kojima je prikazan muškarac s pištoljem i čarapom na glavi kako nekome prijeti. Naglasio je da je nesporno kako se određeni događaj doista zbio u gradu, ali da je stvarnost bila daleko od onoga na što su pojedine objave aludirale. Istaknuo je kako su mu se neki građani osobno javljali tvrdeći da možda prepoznaju osobu s fotografije. To ga je, kako je rekao, nasmijalo unatoč ozbiljnosti situacije, jer je na samoj fotografiji bilo jasno naznačeno da je njezin izvor umjetna inteligencija. Naglasio je kako je riječ o potpuno izmišljenom prikazu te upozorio na problem nekritičkog prihvaćanja

takvog sadržaja. Dodao je kako o konkretnom slučaju ne može govoriti detaljno jer je policijski izvid još uvijek u tijeku. Ipak, naglasio je da će se s vremenom pokazati kako je riječ o banalnom događaju. Opisao ga je kao svojevrsnu dječju igru koja jest ozbiljna i nalazi se na granici kaznenog djela, ali ni približno onome kako je predstavljena u pojedinim objavama. Pozvao je sve – političke aktere, građane i medije – da ne šire dezinformacije, bez obzira na to gdje se događaj zbilo, bilo u Poreču, Istri, Hrvatskoj ili drugdje. Upozorio je kako takve informacije štete ugledu grada i, što je još važnije, narušavaju osjećaj sigurnosti među građanima. Naglasio je kako odgovorno tvrdi da je grad siguran. Dodao je da je gotovo svakodnevno u kontaktu s policijskom postajom, policijskom upravom i drugim hitnim službama. Upravo zato smatra da objavljivanje neprovjerenih i senzacionalističkih informacija ne doprinosi stvarnom sagledavanju sigurnosne situacije. Istaknuo je i kako je osobno kontaktirao pojedine medije te ih zamolio da budu oprezni u onome što govore, pišu i objavljuju na društvenim mrežama i u medijima. Na kraju je naveo kako je toga dana, zajedno s kolegama Pausom i Milosom iz Novigrada, potpisao inicijativu u Saboru kojom se želi pokrenuti rasprava o odgovornosti za sadržaj koji se objavljuje na društvenim mrežama i u medijima, odnosno o mogućim posljedicama za širenje neprovjerenih informacija. Zaključio je kako problem dezinformacija nije specifičan samo za Hrvatsku, nego je riječ o izazovu s kojim se suočavaju Europa i cijeli svijet. Ipak, smatra da promjene moraju početi od svakoga pojedinačno. Pozvao je sve, bez obzira na političke opcije, vrijednosti ili ideološke razlike, da poštuju granice odgovornog javnog govora. Naglasio je kako vjeruje da postoji granica koju nitko ne bi smio prijeći te je još jednom pozvao na odgovornost u javnoj komunikaciji.

Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš pozdravila je sve prisutne te istaknula kako je gradonačelnik već dobrim dijelom odgovorio na postavljeno pitanje. Ipak, budući da je vijećnik na određeni način pitanje uputio i njoj, željela je iznijeti nekoliko općenitih razmišljanja. Naglasila je da živimo u vrlo nesigurnim vremenima na globalnoj razini. Takva globalna nesigurnost, kako je istaknula, potiče napetosti, a ponekad i opću društvenu histeriju, podijeljenost i različite oblike društvenih tenzija. Dodala je kako se napetosti često stvaraju i oko naizgled bezazlenih izbora, događaja ili situacija. Istaknula je kako se u lokalnoj zajednici kontinuirano nastoji graditi osjećaj sigurnosti te stvarati temelje za sigurnu zajednicu s minimalnim rizicima. Međutim, naglasila je da je to iznimno zahtjevno u okolnostima globalne nesigurnosti. U tom procesu, kako je rekla, nužna je sinergija i povezanost svih članova zajednice. Podsjetila je da su građani istodobno roditelji, stručnjaci u svojim područjima i aktivni sudionici društvenog života grada i šire zajednice. Smatra da je u takvim okolnostima važno „stati na loptu“, odnosno zastati i promisliti prije reakcije. Posebno je naglasila kako je važno da ljudi paze na ono što govore i pišu u medijima, na način na koji se izražavaju te na poruke i slike koje šalju u javnost, kako se osjećaj nesigurnosti i napetosti ne bi dodatno pojačavao. Istaknula je i kako, i kao profesionalka i kao osoba, često naglašava da ljudi svojim djelovanjem u svijetu ostavljaju trag i stvaraju sliku o sebi. Smatra da se to odnosi i na profesionalni i na osobni život te da bi, kada bi svatko krenuo od vlastite odgovornosti i ponašanja, bilo znatno manje društvenih nemira, podijeljenosti i opće nesigurnosti. Zaključila je kako društvene mreže, sloboda govora i druge društvene tekovine, iako u svojoj biti pozitivne, mogu biti usmjerene i u negativnom smjeru. Stoga je još jednom naglasila važnost osobne odgovornosti, pozvavši sve da zastanu, promisle i zapitaju se kakav trag ostavljaju u javnom prostoru i društvu u cjelini.

Gradonačelnik Loris Peršurić se osvrnuo na treće postavljeno pitanje te napomenuo kako možda nije posve primjereno govoriti stranački, već prvenstveno iz pozicije gradonačelnika. Ipak, istaknuo je da je na Savjetu stranke IDS-a donesen određeni akt, a riječ je, kako je naveo, o dokumentu koji u velikoj mjeri predstavlja svojevrsni „copy-paste“ statuta stranke, odnosno potvrdu temeljnih vrijednosti koje ona zastupa. Naglasio je kako vjeruje da i druge političke stranke dijele iste vrijednosti te da je važno zajednički raditi na informiranju građana, a posebno mladih, o povijesnim činjenicama i događajima. Istaknuo je kako se na tome već radi, ali smatra da bi se tom području trebalo posvetiti još više pažnje.

Podsjetio je kako je i ranije na sjednicama Gradskog vijeća naglašavano da se u svemu mora djelovati u skladu sa zakonom. Dodao je kako je jasno definirano što je u djelokrugu rada lokalne samouprave, županije, države, policije i pravosuđa. U tom je kontekstu pozvao sve na odgovornost i oprez kada je riječ o izgedima koji se događaju diljem Hrvatske. Osvrnuo se i na prijedlog da Grad ili Gradsko vijeće donesu određenu odluku kojom bi se dodatno naglasile temeljne vrijednosti zajednice. Istaknuo je kako se takva odluka može donijeti, ali i da su ta načela već duboko ukorijenjena u identitetu grada. Naglasio je da su upravo vrijednosti poput slobode, prava na govor i prava na različitost temelj na kojem počivaju Poreč, Istra, Hrvatska, ali i cijela Europska unija. Dodao je kako se te vrijednosti u Gradu nastoje provoditi i kroz konkretne politike, što je vidljivo i u gradskom proračunu. Kao primjer naveo je financijsku potporu brojnim udrugama koje djeluju u gradu, čime se potiče raznolikost, aktivno građanstvo i društvena uključenost. Ipak, istaknuo je kako se može postaviti pitanje jesu li društvo, politika i institucije možda u nekim segmentima zakazali. Naglasio je da se to ne odnosi samo na Poreč niti na pojedine političke stranke, nego je riječ o širem društvenom izazovu koji se tiče Istra, Hrvatska, Europa pa i svijeta. Smatra da bi se svi zajedno trebali dodatno potruditi kako bi se uspješnije suočili s novim izazovima. U tom je kontekstu naglasio i odgovornost prema budućim generacijama, odnosno prema djeci i mladima koji dolaze. Zaključio je kako se slične odluke mogu donositi i na lokalnoj razini, ali da je još važnije da se svi zajedno dosljedno drže temeljnih vrijednosti i načela koja su već ugrađena u identitet zajednice. Na kraju je poručio kako je potrebno odgovorno i razumno obnašati javne funkcije, bilo da je riječ o gradonačelniku, vijećnicima, predsjedniku vijeća, zamjenicima, pročelnicima ili bilo kojem građaninu. Smatra da svatko treba krenuti od vlastite odgovornosti, jer upravo takav pristup može pridonijeti smirivanju napetosti koje se ponekad pojavljuju u društvu. Naglasio je kako nije riječ o procjeni jesu li pojedine reakcije opravdane ili neopravdane, nego o potrebi smirivanja napetosti – ne samo u Poreču i Istri, nego i u Hrvatskoj, Europi i šire u svijetu.

6. Vijećnica Marija Maras je postavila pitanje vezano uz potrebu dodatnog uređenja i čišćenja dvorišta na adresi Zagrebačka 2 u Poreč. Istaknula je kako se navedeno dvorište trenutačno nalazi u izrazito neurednom stanju te je od nadležnih službi zatražila informaciju postoji li mogućnost žurnog čišćenja i trajnog rješavanja održavanja te lokacije. Naglasila je kako postavljanje ovog pitanja ni na koji način ne umanjuje činjenicu da je Poreč poznat kao iznimno čist, uredan i kvalitetno održavan grad. Upravo suprotno, istaknula je kako je cilj očuvati visoke standarde komunalne uređenosti po kojima je grad prepoznatljiv.

Vijećnici Mariji Maras je odgovorio Luka Maleš, direktor TD Usluga Poreč d.o.o. Istaknuo je kako su nadležne službe vrlo dobro upoznate s navedenom lokacijom i problematikom koja se ondje već neko vrijeme pojavljuje. Pojasnio je da su pojedinačno kontaktirani svi korisnici koji na toj lokaciji drže spremnike za otpad te su upozoreni na nepravilnosti. U slučajevima kada je otpad odložen nepropisno, djelatnici otvaraju vreće, fotografiraju račune i druge pronađene podatke te na temelju njih pokušavaju utvrditi odgovorne osobe. Nakon toga korisnicima se upućuju opomene, a u slučaju ponavljanja prekršaja izriču se i kazne, uz obračun manipulativnih troškova i troškova zbrinjavanja otpada. Istaknuo je kako je pitanje postavljeno u pravom trenutku te dodao da i sam gotovo svakodnevno prolazi tom lokacijom, zbog čega mu je stanje ondje posebno uočljivo i zabrinjavajuće. Naveo je i kako je osobno, prije dva dana, kontaktirao vlasnika nekretnine te ga zamolio da razgovara sa svojim zakupnikom kako bi se osiguralo zatvaranje portuna. Prema njegovim riječima, to je zasad jedini način da se spriječi daljnje nepropisno odlaganje otpada na toj lokaciji. Zaključio je kako će nadležne službe i dalje poduzimati potrebne mjere i nastaviti se sustavno baviti tim problemom kako bi se situacija trajno riješila.

### **TOČKA 3.**

***Odluka o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2025. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području***

## ***Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu***

Prijedlog ***Odluke o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2025. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu***, prezentirao je **Denis Stipanov**, voditelj Službe civilne zaštite Županijskog stožer civilne zaštite Istarske županije, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je ***Odluku o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2025. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu*** stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa **14** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

### ***ODLUKU***

***o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2025. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu***

*(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

### **TOČKA 4.**

***Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu***

Prijedlog ***Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča – Parenzo za 2026. godinu***, predstavila je **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predstavljenoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu ***Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča – Parenzo za 2026. godinu***, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (s **14** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANA glasa) donijelo

### ***ODLUKU***

***o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2026. godinu***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

### **TOČKA 5.**

***Odluka o ustrojstvu upravnih tijela Grada Poreča-Parenzo***

Prijedlog ***Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Poreča-Parenzo*** predstavio je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu **Odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Poreča-Parenzo**, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

##### ***o ustrojstvu upravnih tijela Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

#### **TOČKA 6.**

##### ***Odluka o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu Veletržnica ribe Poreč d.o.o***

Prijedlog **Odluka o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu Veletržnica ribe Poreč d.o.o** predstavio je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U otvorenoj raspravi je sudjelovao gradonačelnik Loris Peršurić. Naveo je da pitanje nije izravno vezano uz predmetnu točku, ali je s njom posredno povezano. Ističe kako su već, na isti način kao što su se obratili državi – konkretno nadležnoj Agenciji – zatražili isto i od Županije te od IDE, kako bi vlasništvo, pod jednakim uvjetima, došlo do 100 % udjela. Naglašava da će sa svim relevantnim informacijama doći pred Gradsko vijeće te da je cilj valorizirati predmetni objekt u Gradu za potrebe društvenih djelatnosti – primjerice za potrebe škola, knjižnice, glazbene škole ili neke druge javne namjene. Konačna odluka o namjeni donijet će se zajednički na sjednici Gradskog vijeća. Dodaje kako će postupak potrajati određeno vrijeme zbog zakonskog okvira, osobito u dijelu koji se odnosi na IDU, no napominje da je ovom prilikom želio dati nadopunu informacije. Zaključuje kako se to ne odnosi izravno na predmetnu odluku, ali predstavlja smjer budućih aktivnosti.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu **Odluka o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu Veletržnica ribe Poreč d.o.o**, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

##### ***o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu Veletržnica ribe Poreč d.o.o***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

#### **TOČKA 7.**

##### ***Odluka o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo***

Prijedlog **Odluke o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo** prezentirali su **Jasmina Vinkerlić Petrović**, pročelnica p.o. Upravnog odjela za komunalni sustav i **Luka Maleš**, direktor Usluge Poreč d.o.o., u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predstavljenj Odluci.

U otvorenoj raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Lač i direktor Usluge Poreč d.o.o. Luka Maleš.

Vijećnika Mladena Lača je zanimala cijena koju hoteli i kampovi na području Grada plaćaju za odvoz otpada. Također moli da mu se ukratko izloži koliki je udio, ukupnog otpada u Gradu, koji dolazi iz hotela i kampova, a koliki od svih ostalih građana zajedno.

Direktor Luka Maleš je u svom odgovoru naveo da se, promatrajući količine otpada, udjeli okvirno dijele na trećine: jedna trećina otpada dolazi iz kućanstava, druga iz nekućanstvenih djelatnosti, a treća iz turizma. Konkretno, ističe da je riječ o ugovorima s velikim turističkim kućama poput Plave Lagune, Valamar Riviere, Maistre i Imperial Riviere. S navedenim društvima primjenjuje se nešto drugačiji model suradnje i formiranja cijene, s obzirom na to da je pružatelj usluge kod njih prisutan svakodnevno.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu **Odluku o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo** nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (s 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

#### ***o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

#### **TOČKA 8.**

#### ***Odluka o izmjeni dijela granice područja naselja Poreč – Parenzo i naselja Varvari***

Prijedlog **Odluke o izmjeni dijela granice područja naselja Poreč – Parenzo i naselja Varvari** predstavio je **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu **Odluka o izmjeni dijela granice područja naselja Poreč – Parenzo i naselja Varvari**, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

#### ***o izmjeni dijela granice područja naselja Poreč – Parenzo i naselja Varvari***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

*Predsjednik Vijeća je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točke 9. i 10.) najprije iznesu obrazloženja i provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga, o svakoj točki, pojedinačno glasa.*

#### **TOČKE 9. I 10.**

***Odluka o stavljanju van snage Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta – k.č. br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč***

***i***

***Odluka o poništenju javnog natječaja za prodaju k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč***

Prijedlog ***Odluke o stavljanju van snage Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta – k.č. br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč i Odluke o poništenju javnog natječaja za prodaju k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč*** predstavio je **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženim Odlukama.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu ***Odluku o stavljanju van snage Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta – k.č. br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč i Odluku o poništenju javnog natječaja za prodaju k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč***, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

***ODLUKU***

***o stavljanju van snage Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju zemljišta – k.č. br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč***

***i***

***Odluka o poništenju javnog natječaja za prodaju k.č.br. 10241/1 i 10242/1, obje k.o. Poreč***

*(Odluke su sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

**TOČKA 11.**

***Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo***

Prijedlog ***Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo***, zbog opravdane odsutnosti Tihane Mikulčić, pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, predstavio je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu ***Odluku o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo***, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

***ODLUKU***

***o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)*

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća zahvalio se vijećnicima i svima nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu te je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 19:55 sati.

*Zapisnik izradila  
Maja Šimonović Cvitko*

---

*Predsjednik Gradskog vijeća  
Elio Štifanić*

---